



„Североизточно държавно предприятие” ДП
ТП ДЛС „Черни Лом” гр. Попово
7800 гр. Попово, бул. „Михаил Маджаров” № 68, тел. 0608/4 20 47,
факс 0608/4 41 05, e-mail: dls.cherni_lom@dpshumen.bg

заличено на основание
чл. 59 от ЗЗЛД

УТВЪРДИЛ
ИНЖ. СИМЕОН ДАВИДКОВ
Директор ТП ДЛС „Черни Лом“
дата: 08.05.2020г.

До
инж. Симеон Давидков
Директор на ТП ДЛС „Черни Лом“
представен на 07.05.2020г.

ДОКЛАД

съставен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 67, ал. 6 от ППЗОП и чл. 60, ал. 1 от ППЗОП от дейността на комисията по разглеждане на офертите и провеждане на преговори с участниците, получили покани за участие в процедура по реда на чл. 182, ал. 1, т. 5 от ЗОП, назначена със Заповед № 74/27.04.2020г. на Директора ТП ДЛС „Черни Лом“ гр. Попово.

Във връзка с провеждане на процедура по реда на ЗОП чрез пряко договаряне с предмет: **“Абонаментно правно обслужване по смисъла на чл. 6, ал. 1, т. 11 от Наредба № 1 от 9 юли 2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения на ДЛС „Черни Лом” ТП на „Североизточно държавно предприятие” ДП Шумен за срок от една година, считано от датата на сключване на договора”** с уникален идентификационен номер в регистъра на АОП 02711 – 2020 – 0089, с настоящия доклад Ви уведомяваме за следното:

В изпълнение на задълженията си съгласно ЗОП и ППЗОП, комисията в определения ѝ състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Станислава Караманолева- зам. директор при ТП ДЛС „Черни Лом”
и **ЧЛЕНОВЕ:** 1. Юлиан Илиев - счетоводител при ТП ДЛС „Черни Лом”
2. Ралица Тодорова- юриконсулт при ТП ДЛС „Черни Лом”
проведе договаряне със следните поканени участници:

- | | |
|--|--|
| 1. Адв. Снежка ^{чл. 59 от ЗЗЛД} | 1. Янкова при Адвокатско дружество „Иванова- Табаков“ от ШАК |
| 2. Адв. Евгени | индев от Адвокатска колегия гр. Шумен |
| 3. Адв. Григор | Григоров от Шуменска адвокатска колегия |

Договарянето протече както следва:

На 27.04.2020г. при провеждане на публично заседание на определената комисия, същата установи, че за участие в **прякото договаряне** са се явили и са представили оферти и тримата поканени участника, а именно:

1. **Участник №1** - Адвокатско дружество „Иванова -Табаков“ чрез адв. Снежка ^{чл. 59 от ЗЗЛД} Янкова от Адвокатска колегия гр. Шумен (ШАК), като офертата е подадена и вписана в Регистър за приемане на оферти вх. № 1523/24.04.2020г. в 11:02ч., лично от представляващия кандидата;

2. Участник № 2 – адв. Евгени ^{чл.59 от 3ЗЛД} Гандев от ШАК, като офертата е подадена и вписана в Регистър за приемане на оферти с **вх.№1524/24.04.2020г. в 11:43ч.**, лично от кандидата;

3. Участник №3- адв. Григор ^{чл.59 от 3ЗЛД} Григоров от АК Шумен, като офертата е подадена и вписана в Регистър за приемане на оферти с **вх.№1525/24.04.2020г. в 13:50 ч.**, лично от кандидата.

В залата присъстваха и тримата поканени участници. Наблюдатели и други външни лица не присъстваха.

Комисията установи, че кандидатите са вписани в Регистър за получени оферти със записани данни по чл.48, ал.1 от ППЗОП и представените от тях оферти са в запечатани опаковки, същите непрозрачни и с ненарушена цялост, върху които е отбелязан номер, дата и час на получаването им, при което комисията не намира несъответствие с изискванията на закона относно редовността на опаковките от външна страна. Комисията пристъпи към действия по отваряне на опаковките по реда на получаването им.

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и оповести съдържанието им. В **закрито заседание** се извърши обстойно проверка на редовността на приложените документи и надлежното им представяне, съгласно изискванията на възложителя. Проверката е във връзка с допустимостта за участие на участниците в процедурата. Установи се, че кандидатите са приложили и попълнили по образец всички изискуеми документи. Не се установяват липса, непълнота или несъответствие на информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, които възложителят е поставил.

Комисията премина към оценка на техническите предложения на участниците по съответните показатели, съгласно предварително утвърдената методика за оценка, въз основа на **„икономически най-изгодна оферта“** по чл. 70 от ЗОП и при критерий за възлагане **„оптимално съотношение–качество (професионална компетентност)/цена“**. Оценката е по следната формула:

$$K_{1,2,3...} = \frac{O_{op1,2,3...}}{O_{op,1,2,3...max.}} \times 60 + \frac{Ц_{к1,2,3...min}}{Ц_{к1,2,3...}}$$

Участниците предлагат следните предложения, като при доказан опит над 5 години в правното обслужване на ДГС/ДЛС/РДГ/ДП по чл. 163 от ЗГ и др. структури на ИАГ, участника получава **75 т.**

Участник № 1 – опит от **23г. 3м.** - 75точки/75 точки $\times 60 = 60$ точки

Участник № 2 – опит от **20г. 1м.** - 75точки/75 точки $\times 60 = 60$ точки

Участник № 3 – опит от **10г. 4м.** - 75точки/75 точки $\times 60 = 60$ точки

По отношение на Техническите предложения на участниците комисията констатира, че същите са по образец №3 от документацията, попълнени са в съответствие с поканата за участие и техническата спецификация.

Работата на комисията продължи с оценка на офертите по показател **Цк** – представляващ ценовото предложение на всеки един кандидат, съгласно утвърдената методика. Ценовите предложения са попълнени съгласно образца към документацията.

Участниците предложиха следните **месечни цени без ДДС** за изпълнение на услугата и изчислени по показател **Цк** в точки, а именно:

Участник № 1 – **1 200,00 лв.** като $1\ 200,00\ лв. / 1\ 200\ лв \times 40 = 40$ точки

Участник № 2 – **1 240,00 лв.** като $1\ 200,00\ лв. / 1\ 240\ лв \times 40 = 38,71$ точки

Участник № 3 – **1 220,00 лв.** като $1\ 200,00\ лв. / 1\ 220\ лв \times 40 = 39,34$ точки

Ценовите предложения на тримата кандидати са под на прага на максималната прогнозна стойност на месец за извършване на услугата.

Комисията премина към крайното класиране на участниците.

Резултатите от **общата крайна оценка** на офертите на участниците са следните:

Участник № 1- Адвокатско дружество „Иванова -Табаков“ чрез адв. Снежка Янкова (К1) – **100 точки - класиран на първо място;**

Участник № 2 -адв. Евгени Гандев (К2) – **98,71 точки - класиран на трето място ;**

Участник № 3- адв. Григор Григоров (К3) – **99,34 точки- класиран на второ място.**

Комисията продължи работа в **присъствието на тримата участници** за изтегляне на номерата, определящи поредността за провеждане на преговорите с всеки от участниците.

След изтегляне на жребийни билети се определи реда за индивидуалните преговори, а именно: **първи по ред** за преговори беше определен участник № 3 адв. Григор Григоров, който изтегли пореден № 1; **втори по ред** за преговори беше определен участник № 1 – адвокатско дружество „Иванова- Табаков“ чрез представляващия адв. Снежка Янкова, която изтегли пореден №2 и **трети по ред** за преговори - за участник № 2 – адв. Евгени Гандев, който изтегли пореден № 3.

Първи по ред за преговори беше поканен **адв. Григор Григоров -ШАК**, съгласно жребиев билет № 1. Заседанието на комисията по провеждане на преговори с участника започна в 10:30ч.

Втори за преговори беше поканено Адвокатско дружество „Иванова - Табаков“– представлявано от **адв. Снежка Янкова** със започване на заседанието в 11:30ч.

Трети по ред за преговори беше поканен **адв.Евгени Гандев-** Шуменска адвокатска колегия, съгласно жребиев билет № 3 в 13:00 часа.

Съгласно изричните изявления на участниците, комисията не е оповестявала постигнатите с тях договорености пред останалите участници.

Направените предложения и постигнатите с участниците договорености са подробно отразени в:

Протокол №1-1/27.04.2020г. за извършеното договаряне с адв.Григор Григоров;

Протокол №1-2/27.04.2020г. за извършеното договаряне с адв.Снежка Янкова;

Протокол №1-3/27.04.2020г. за извършеното договаряне с адв.Евгени Гандев.

След провеждане на преговорите с всички поканени и подали оферти участници, комисията в закрито заседание пристъпи към анализ на представените ценови предложения за идентифициране наличието или отсъствието на хипотезата по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за необичайно благоприятни оферти.

Комисията установи, че липсват предпоставки за прилагане на чл.72, ал.1 от ЗОП.

Мотивите за допускане на всички участници са следните: обосновани са с оглед на законосъобразното представяне на офертите и на тримата участника. Участниците отговарят на изискванията за лично състояние, съгласно ЗОП и ППЗОП, отговарят на професионалните изисквания поставени от възложителя, като условия за допустимост, относно професионалният им опит и компетентност; надлежно поддържане на професионален статус в съответната адвокатска колегия; представените цени за месечно възнаграждение са съобразени с прогнозната стойност за месечно възнаграждение при изпълнение на поръчката, посочена от възложителя – до 1250,00 лв., без ДДС за един календарен месец, така също и Наредба № 1 от 9 юли 2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, като последното е показателно за колегиалния подход и професионалната им етика. Участниците приемат условията на проекта на договора, което е допълнително указание за готовността им да изпълняват своите задължения точно и отговорно в дух на партньорство и професионална дискретност, запазвайки доброто име на възложителя.

В резултат на горепосочените действия, факти и обстоятелства, комисията съгласно „**икономически най-изгодна оферта**“ по чл. 70 от ЗОП и при критерий за възлагане „**оптимално съотношение – качество (професионална компетентност)/цена**“ извършва следното класиране:

На първо място класира:

Участник №1: Адвокатско дружество „Иванова-Табаков“, ЕИК 176430201, със седалище и адрес на управление: гр. Шумен, ул. Съединение №68, вх.2, ап.20, представлявано от адвокат **Снежка Янкова** чл.59 от ЗЗЛД адвокат при Шуменска адвокатска колегия с комплексната оценка на офертата - **100 точки**, и при следните условия:

- обща цена за извършване на услугата за един месец в размер от **1 200,00 лв.** (хиляда и двеста лева) без ДДС и **14 400,00 лв. без вкл. ДДС** за целия срок на действие на договора;
- продължителност на услугата: една година от датата на сключване на договора;
- други условия – съгласно посочените в проектодоговора.

На второ място класира:

Участник № 3: адвокат **Григор Григоров** чл.59 от ЗЗЛД – **ШАК**, със адрес на упражняване на дейността: гр. Шумен, ул. Димитър Благоев №7, ет.2, офис №1, с комплексната оценка на офертата - **99,34 точки**, и при следните условия:

- обща цена за извършване на услугата за един месец в размер от **1 220,00 лв.** (хиляда двеста и двадесет лева) без ДДС и **14 640 лв. без вкл.ДДС** за целия срок на действие на договора;
- продължителност на услугата: една година от датата на сключване на договора;
- други условия – съгласно посочените в проектодоговора.

На трето място класира:

Участник № 2: адвокат **Евгени Гандев** чл.59 от ЗЗЛД - адвокат при Шуменска адвокатска колегия, адрес на упражняване на дейността: гр. шумен, ул. „Добри Войников“ № 9-13, кантора №19, с комплексната оценка на офертата – **98,71 точки**, и при следните условия:

- обща цена за извършване на услугата за един месец в размер от **1 240,00 лв.** (хиляда двеста и четиридесет лева) без ДДС и **14 880 лв.без вкл. ДДС** за целия срок на действие на договора;
- продължителност на услугата: една година от датата на сключване на договора;
- други условия – съгласно посочените в проектодоговора.


С това комисията обяви договарянето за приключило.

Всички решения на комисията бяха взети единодушно, като особени мнения не бяха изразени.
Във връзка с изложеното в този доклад, Комисията предлага на Възложителя на основание чл.109 от ЗОП да определи за изпълнител на поръчката участника класиран на първо място, и на основание чл.112, ал.1 от ЗОП във връзка с чл.66 от ППЗОП да сключи договор с класираният на първо място участник при условията на направеното от него техническо и ценово предложение.

Към настоящият доклад се прилагат всички документи, изготвени в хода на работата на комисията: Протокол №1-1/27.04.2020г.; Протокол № 1-2/27.04.2020г. и Протокол № 1-3/27.04.2020г.
Докладът съдържа четири страници и се състави и подписа от всички членове на комисията.


заличено на основание
чл.59 от ЗЗЛД

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ....

/инж. Ст. Караманова - зам. директор в ТП ДЛС „Черни Лом“ /

чл.59 от ЗЗЛД

ЧЛЕНОВЕ: 1. ..

/Юлиан Илиев- счетоводител при ТП ДЛС „Черни Лом“ /

чл.59 от ЗЗЛД

2. ..

/Ралица Тодорова- юриконсулт при ТП ДЛС „Черни Лом“ /