



„Североизточно държавно предприятие“ ДП

ТП- ДЛС „Черни Лом ” гр.Попово

7800 гр.Попово, бул.„Михаил Маджаров“ № 68, тел.0608/4 20 47,
факс 0608/4 41 05 , e-mail:dls.cherni_lom@dpshumen.bg

УТВЪРДИЛ

.2

ИНЖ. ГРИГОР ГОГОВ

директор ТП ДЛС „Черни Лом“

дата: 05.01.2017г.

До

инж.Григор Гогов

директор на ТП ДЛС „Черни Лом“

ДОКЛАД

по чл. 67, ал.6 , във връзка с чл.60, ал.1 от ППЗОП и с чл.106, ал.1 от ЗОП

Настоящият доклад по чл.67, ал.6 , във връзка с чл.60, ал.1 от ППЗОП и с чл.103, ал.3 и чл.106, ал.1 от ЗОП се съставя по повод приключване работата на комисията по разглеждане, на офертите и провеждане на преговори с участниците, получили покани за участие в процедура – пряко договаряне за избор на изпълнител с предмет: *“Абонаментно правно обслужване по смисъла на Наредба № 1 за минималните адвокатски възнаграждения на ДЛС „Черни Лом“ ТП на „Североизточно държавно предприятие“ ДП Шумен за срок от една година считано от датата на сключване на договора.”* и изготвените протоколи – Протокол № 1 от 04.01.2017г., Протокол №1 от 04.01.2017г; Протокол № 2 от 04.01.2017г. и Протокол №3 от 04.01.2017г .

I. Състав на комисията

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж.Стела Атанасова - зам. директор на ТП ДЛС «Черни Лом „ гр.Попово

ЧЛЕНОВЕ:

1. Юлиан Славчев – счетоводител при ТП ДЛС „Черни Лом“
2. Георги К. Георгиев - ветеринар при ТП ДЛС„Черни Лом ”
3. Даринка Иванова – тех. секретар при ТП ДЛС„Черни Лом ”
4. инж.Станислава Караманолева – главен инженер при ТП ДЛС „Черни Лом“

В хода на работата на комисията няма настъпили промени в състава ѝ.

II. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията
Заповед № 04/04.01.2017 год. на директора на ТП ДЛС „Черни Лом“ гр. Попово

III. Кратко описание на работния процес

След изтичането на срока за получаване на оферти Възложителя е назначил комисията по реда на чл.103, ал.1 от ЗОП със заповед, в която е определил:

- Поименния състав и лицето, определено за председател;
- Сроковете за извършване на работата;
- Мястото на съхраняване на документите, свързани с обществената поръчка, до приключване на работата на комисията.

Работата на комисията премина при стриктно спазване на произтичащите от Договора за функциониране на Европейския съюз принципи на равнопоставеност и недопускане на дискриминация, свободна конкуренция, пропорционалност, публичност и прозрачност, както и в съответствие с разпоредбите на чл.51-59 и чл.64 и сл. от ППЗОП, във връзка с чл.103, чл.104, ал.1 и ал.4 от ЗОП.

Всеки един член на комисията, подписа декларация, в която декларира, че:

- Не е в конфликт на интереси с посочените в протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП участници;
- При настъпване на промяна в обстоятелствата задължение да се уведоми незабавно възложителя.
- Известност, че за неверни данни се носи наказателна отговорност по чл.313 от Наказателния кодекс.

IV. Участници в процедурата

Участник	Вх. №	адрес
Адвокатско дружество „Гергьовски“	вх.№ 17 от 04.01.2017г., час на постъпване : 08:35 часа	гр.София, ул.»Солунска»№52, ет.2, ап.5
Адвокатско дружество „Илиев и Танева“	вх.№ 18 от 04.01.2017г., час на постъпване : 08: 40 часа.	гр.Пловдив, ул.»дХан Кубрат» №8, ет.1
Адвокат Мишел Ангелов	вх.№ 19 от 04.01.2017г., час на постъпване : 08:46 часа.	гр.Плевеня, ул.»Ресен» №15, ет.2, офис 6

V. Действия на комисията свързани с отваряне, разглеждане на всяка от офертите.

На 04.01.2017 год. в 11.00 часа комисията за провеждане на пряко договаряне с определени лица за определяне на изпълнител на следната обществена поръчка:“Абонаментно правно обслужване по смисъла на Наредба № 1 за минималните адвокатски възнаграждения на ДЛС „Черни Лом“ ТП на „Североизточно държавно

предприятие“ ДП Шумен за срок от една година считано от датата на сключване на договора.“, открита с Решение № 12/21.12.2016 година на директора на ТП ДЛС „Черни Лом“ гр.Попово, назначена със Заповед № 4 от 04.01.2017 год. на директора на ТП ДЛС „Черни Лом“ гр. Попово в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж.Стела Атанасова - зам. директор на ТП ДЛС «Черни Лом „ гр.Попово

ЧЛЕНОВЕ:

1. Юлиан Славчев – счетоводител при ТП ДЛС „Черни Лом"
2. Георги К. Георгиев - ветиренар при ТП ДЛС„Черни Лом "
3. Даринка Иванова – тех. секретар при ТП ДЛС„Черни Лом "
4. инж.Станислава Караманолева – главен инженер при ТП ДЛС „Черни Лом"

На комисията се представиха три (3) броя оферта в запечатани, непрозрачни опаковки с ненарушена цялост, съгласно изискванията на Възложителя.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на постъпване и оповести съдържанието на запечатаните непрозрачни опаковки, като провери и наличието на отделени запечатани непрозрачени пликосе с надпис“ Предлагани ценови параметри“.

Всички членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис “ Предлагани ценови параметри“ в изпълнение на изискванията на чл.54, ал.4 от ППЗОП. Комисията предложи на присъстващите представители на другите участниците (конкуренти) да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ .

Комисията преустанови своята работа на 04.01.2017г. в 11:20 часа.

Комисията възобнови своята работа на 04.01.2017г. в 11:25 часа, в закрито заседание, като разгледа документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

1.Представената оферта с вх.№17 от 04.01.2017г., час на постъпване : 08:35 часа от Участник № 1 – Адвокатско дружество „Гергьовски“, съдържа всички документи, изискани от Възложителя, съгласно Документацията за участие в обществената поръчка – пряко договаряне, като комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

2.Представената оферта с вх.№18 от 04.01.2017г., час на постъпване : 08:40 часа от Участник № 2 – Адвокатско дружество „Илиев и Танева“, съдържа всички документи, изискани от Възложителя, съгласно Документацията за участие в обществената поръчка – пряко договаряне, като комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

3. Представената оферта с вх. № 9 от 04.01.2017 г., час на постъпване : 08:46 часа от Участник № 3 – адвокат Мишел Ангелов, съдържа всички документи, изискани от Възложителя, съгласно Документацията за участие в обществената поръчка – пряко договаряне, като комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

След разглеждането им комисията установи, че са представени всички необходими документи и **Участник № 1 – Адвокатско дружество „Гергьовски“**, **Участник № 2 – Адвокатско дружество „Илиев и Танева“** и **Участник № 3 – адвокат Мишел Младенов Ангелов** отговарят на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Въз основа на проверката за съответствието на тримата участници с критериите за подбор, комисията разгледа техническите предложения на **Участник № 1 – Адвокатско дружество „Гергьовски“**, **Участник № 2 – Адвокатско дружество „Илиев и Танева“** и **Участник № 3 – адвокат Мишел Ангелов**, по реда на депозиране на офертите, а именно:

1. Техническо предложение на Участник № 1 – Адвокатско дружество „Гергьовски“ отговаря на изискванията на Възложителя.

Същото е изготвено по образца към документацията за участие (Образец № 3) – оригинал, което е подписано и подпечатано, съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Техническото предложение съдържа още : предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане; декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – попълнена по *Образец № 4*; декларация за срока на валидност на офертата - попълнена по *Образец № 5*; Удостоверение за актуално състояние на съдебната регистрация - заверено копие ; Посочен номер по БУЛСТАТ; Удостоверение от съответната адвокатска колегия, че дружеството е вписано към регистъра на същата за 2016 г.; адвокатски карти със стикер за 2016 г. на съдружниците и адвокатите, които ще изпълняват услугата - заверено копие ; удостоверение от съответната адвокатска колегия, че съдружниците и адвокатите, които ще изпълнява услугата са вписани като правоспособни адвокати за упражняване на дейността през 2016 г.- заверено копие.

Комисията констатира за **Участник № 1 – Адвокатско дружество „Гергьовски“**, в така представената оферта в едно с „Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка“, че отговаря на изискванията на възложителя, поради което единодушно реши:

Допуска до етапа – отваряне на ценовите предложения .

2. Техническо предложение на Участник № 2 – Адвокатско дружество „Илиев и Танева“ отговаря на изискванията на Възложителя.

Същото е изготвено по образца към документацията за участие (Образец № 3) – оригинал, което е подписано и подпечатано, съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Техническото предложение съдържа още : предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане; декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – попълнена по *Образец № 4*; декларация за срока на валидност на офертата - попълнена по *Образец № 5*; Удостоверение за актуално състояние на съдебната регистрация - заверено копие ; Посочен номер по БУЛСТАТ; Удостоверение от съответната адвокатска колегия, че дружеството е вписано към регистъра на същата за 2016 г.; адвокатска карта със стикер за 2016 г. на адвоката, които ще изпълнява услугата - заверено копие ; удостоверение от

съответната адвокатска колегия, че адвоката, които ще изпълнява услугата е вписан като правоспособен адвокат за упражняване на дейността през 2016г.- заверено копие.

Комисията констатира за **Участник № 2 – Адвокатско дружество „Илиев и Танева“**, в така представената оферта в едно с „Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка“, че отговаря на изискванията на възложителя, поради което единодушно реши:

Допуска до етапа – отваряне на ценовите предложения .

3.Техническо предложение на Участник № 3 – адвокат Мишел Ангелов отговаря на изискванията на Възложителя.

Същото е изготвено по образеца към документацията за участие (Образец№ 3) – оригинал, което е подписано и подпечатано , съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Техническото предложение съдържа още : предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане; декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – попълнена по *Образец № 4*; декларация за срока на валидност на офертата - попълнена по *Образец № 5*; Удостоверение за актуално състояние на съдебната регистрация -заверено копие ; Удостоверение от съответната адвокатска колегия, че адвоката е вписано към регистъра на същата за 2016 г.; адвокатска карта със стикер за 2016 г. на адвоката, които ще изпълнява услугата - заверено копие ; удостоверение от съответната адвокатска колегия, че адвоката, които ще изпълнява услугата е вписан като правоспособен адвокат за упражняване на дейността през 2016г.- заверено копие.

Комисията констатира за **Участник № 3 – адвокат Мишел Ангелов**, в така представената оферта в едно с „Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка“, че отговаря на изискванията на възложителя, поради което единодушно реши:

Допуска до етапа – отваряне на ценовите предложения .

След като разгледа техническите предложения на участниците, които отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя и чиито технически предложения отговарят на изискванията на Възложителя, комисията реши отварянето ценовите предложения, да се извърши на: : 04.01.2017г. от 13:30 часа в административната сграда на ТП ДЛС „Черни Лом” гр.Попово, с адрес : гр.Попово, бул.”Михаил Маджаров ” № 68.

Особено мнение не бе изразено от членовете на комисията.

Комисията преустанови своята работа на 04.01.2017г. в 11:25 часа.

Комисията възобнови своята работа на 04.01.2017г. в 11:30 часа в публично заседание.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията откри заседанието.

В залата присъстваха и представителите на тримата участници. Съобщено бе, че до етапа на отварянето на ценовите оферти в настоящата процедура се допускат и тримата участници.

Комисията отвори плик с надпис « Предлагани ценови параметри» по реда на депозиране на офертите на участниците , *както следва:*

№	Участник	Предлагана обща стойност в лв без ДДС
1	Участник № 1 – Адвокатско дружество „Гергьовски“	9 960.00 лв
2	Участник № 2 – Адвокатско дружество „Илиев и Танева“	9 999.84 лв
3	Участник № 3 – адвокат Мишел Ангелов	9 984.00 лв

При отварянето на пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ от така депозираните оферти на допуснатите трима участници в този етап от процедурата, комисията установи, че в тях се съдържа подписано и подпечатано ценово предложение – *Образец № 6.*

Комисията извърши обстоен преглед на ценовите предложения на тримата допуснати участници и съответствието им с изискванията на Възложителя, заложен в Документацията за участие в прякото договаряне. Комисията констатира следното:

1.Ценовото предложение на **Участник № 1 – Адвокатско дружество „Гергьовски“** с оферта с вх.№ 17 от 04.01.2017г., е изготвено по образец №6 и отговаря на изискванията на Възложителя. Предложеното общо възнаграждение за извършване на услугите за срока на договора или месечната абонаментна такса са посочени коректно, съгласно изискванията на Възложителя.

2. Ценовото предложение на **Участник № 2 – Адвокатско дружество „Илиев и Танева“** с оферта с вх.№18 от 04.01.2017г., е изготвено по образец №6 и отговаря на изискванията на Възложителя. Предложеното общо възнаграждение за извършване на услугите за срока на договора или месечната абонаментна такса са посочени коректно, съгласно изискванията на Възложителя.

3.Ценовото предложение на **Участник № 3 – адвокат Мишел Ангелов** с оферта с вх.№19 от 04.01.2017г., е изготвено по образец №6 и отговаря на изискванията на Възложителя. Предложеното общо възнаграждение за извършване на услугите за срока на договора или месечната абонаментна такса са посочени коректно, съгласно изискванията на Възложителя.

Комисията единодушно реши, че може да се пристъпи към етап на провеждане на отделни преговори, като реда на същите за всеки участник ще се определи, чрез публичен жребий, съгласно чл. 67, ал. 1 от ППЗОП. Жребият ще се проведе в 13:30 часа на 04.01.2017 г., в присъствието и на тримата участници.

Комисията преустанови своята работа на 04.01.2017г. в 11:55 часа.

Комисията възобнови своята работа на 04.01.2017г. в 13:30 часа в публично заседание.

VI. Теглене на жребийни билети по реда на чл.67, ал.1 от ППЗОП

Комисията пристъпи към изтегляне на жребийни билети с цел определяне реда за индивидуалните преговори, които ще се проведат, както следва:

- **първи по ред** за преговори е определен за участник № 2 – Адвокатско дружество „Илиев и Танева“, с изтеглен жребийен билет № 1;

- **втори по ред** за преговори е определен за участник № 1– Адвокатско дружество „Гергьовски“, с изтеглен жребийен билет № 2;

- **трети по ред** за преговори е определен за участник № 3– адвокат Мишел Ангелов, с изтеглен жребийен билет № 3;

Предвид горепосоченото, комисията определи ред за провеждане на отделни преговори с всеки един от участниците, както следва:

- **първи по ред** за преговори бе определен за участник № 2 – Адвокатско дружество „Илиев и Танева“;

- **втори по ред** за преговори бе определен за участник № 1– Адвокатско дружество „Гергьовски“;

- **трети по ред** за преговори бе определен за участник № 3– адвокат Мишел Ангелов.

На основание горното комисията взе единодушно взе решение преговорите да се проведат с всеки участник поотделно, както следва:

- Начален час на преките преговори за **първи по ред** определен участник № 2 – Адвокатско дружество „Илиев и Танева“ с изтеглен жребийен билет № 1 **е 15:00 часа на 04.01.2017г.** в заседателната зала на административна сграда на ТП ДЛС „Черни Лом“ гр.Попово;

- Начален час на преките преговори за **втори по ред** определен участник № 1– Адвокатско дружество „Гергьовски“ с изтеглен жребийен билет № 2 **е 15:15 часа на 04.01.2017г.** в заседателната зала на административна сграда на ТП ДЛС „Черни Лом“ гр.Попово;

- Начален час на преките преговори за **трети по ред** определен участник №3 – адвокат Мишел Ангелов с изтеглен жребийен билет № 3 е 15:30 часа на 04.01.2017г. в заседателната зала на административна сграда на ТП ДЛС „Черни Лом“ гр.Попово.

Комисията преустанови своята работа на 04.01.2017г. в 13:45 часа.

VII. Провеждане на преки преговори по реда на чл.67, ал.2 от ППЗОП

На основание чл. 67, ал. 2 от ППЗОП комисията по разглеждане на офертите и провеждане на преговори с участниците, получили покани за участие в процедура - ПРЯКО ДОГОВАРЯНЕ, назначена със Заповед № 4/04.01.2017 год. на директора на ТП ДЛС „Черни Лом“ гр.Попово и в изпълнение на т. 1 от протоколно решение № 2 от протокол на 04. 01.2017 г. – удостоверяващ работата на комисията по горепосочената процедура , се събра на 04 януари 2017 г. от 15,00 часа в заседателна зала на ТП ДЛС „Черни Лом“ за фактически действия с тримата участници.

Първи по ред бе **адв.Стоян Илиев** представител на Адвокатско дружество „Илиев и Танева“ , изтеглил жребийен билет № 1.

В залата присъстваха всички членове на комисията и само участника – **адв.Стоян Илиев** представител на Адвокатско дружество „Илиев и Танева“ , който изтегли жребийен билет № 1.

При детайлното разглеждане на офертата на участника комисията констатира, че същия е представил всички необходими документи и офертата му е в пълно съответствие с изискванията на възложителя. Не са налице липси, непълноти или

несъответствия на информацията, представена от участника, както и не са налице фактически грешки.

Не се установи несъответствие с изискванията към личното състояние на участника, поради което същият е допуснат до по-нататъшно участие в преговорите.

Комисията пристъпи към провеждане на преговори с участника:

Въпроси поставени от комисията и отговори от участника:

1. „Бихте ли намали ли предлаганата месечна цена за услугата ?“

На отправен въпрос от страна на комисията, дали участника би намалил предлаганата от него месечна цена за услугата, същия отговори, че представеното ценово предложение е окончателно и не подлежи на промяна.

2. „Предложения за промяна на клаузи в проекта на договор ?“

На отправения въпрос от страна на комисията, дали участника има предложения за промяна на клаузи в проекта на договора, същия отговори, че така приложеният проект на договор го удовлетворява със своите клаузи.

Преговорите с участник адв.Стоян Петров Илиев представител на Адвокатско дружество „Илиев и Танева“ приключиха в 15:14 часа.

На 04 януари 2017 г. от 15: 15 часа , в изпълнение на т. 1 от протоколно решение № 2 от протокол на 04. 01.2017 г. – удостоверяващ работата на комисията по горепосочената процедура , се събра в заседателна зала на ТП ДЛС „Черни Лом“ за фактически действия с

Втория по ред адв.Стойчо ² Гергьовски представител на Адвокатско дружество „Гергьовски“ , който изтегли жребийен билет № 2.

В залата присъстваха всички членове на комисията и само участника – **адв.Стойчо ² Гергьовски представител на Адвокатско дружество „Гергьовски“ , който изтегли жребийен билет № 2..**

При детайлното разглеждане на офертата на участника комисията констатира, че същия е представил всички необходими документи и офертата му е в пълно съответствие с изискванията на възложителя. Не са налице липси, непълноти или несъответствия на информацията, представена от участника, както и не са налице фактически грешки.

Не се установи несъответствие с изискванията към личното състояние на участника, поради което същият е допуснат до по-нататъшно участие в преговорите.

Комисията пристъпи към провеждане на преговори с участника:

Въпроси поставени от комисията и отговори от участника:

1. „Бихте ли намали ли предлаганата месечна цена за услугата ?“

На отправен въпрос от страна на комисията, дали участника би намалил предлаганата от него месечна цена за услугата, същия отговори, че представеното ценово предложение е окончателно и не подлежи на промяна.

2. „Предложения за промяна на клаузи в проекта на договор ?“

На отправения въпрос от страна на комисията, дали участника има предложения за промяна на клаузи в проекта на договора, същия отговори, че предлага да се извърши промяна в частта чл.4, ал.2, т.6 от проекта на договор като съдържанието да бъде изменено, както следва:

„6. Съгласуване на документация за провеждане на процедури по реда на ЗОП и Наредба за условията и възлагане изпълнението на дейности в горските територии- държавна и общинска собственост и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти – до 2 (два) работни дни след получаване от

ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на писмено задание и на самата изготвена документация, ведно с всички приложения и техническа спецификация на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ–АБОНАТ.

Преговорите с участник **адв.Стойчо** ² **Гергьовски** представител на Адвокатско дружество „Гергьовски“ приключиха в 15: 28 часа.

На 04 януари 2017 г. от 15: 30 часа , в изпълнение на т. 1 от протоколно решение № 2 от протокол на 04.01.2017 г. – удостоверяващ работата на комисията по горепосочената процедура, се събра в заседателна зала на ТП ДДС „Черни Лом“ за фактически действия с

Третия по ред адв.Мишел ² **Ангелов** , който изтегли жребийен билет № 3.

В залата присъстваха всички членове на комисията и само участника – **адв.Мишел** ² ; **Ангелов** , който изтегли жребийен билет № 3.

При детайлното разглеждане на офертата на участника комисията констатира, че същия е представил всички необходими документи и офертата му е в пълно съответствие с изискванията на възложителя. Не са налице липси, непълноти или несъответствия на информацията, представена от участника, както и не са налице фактически грешки.

Не се установи несъответствие с изискванията към личното състояние на участника, поради което същият е допуснат до по-нататъшно участие в преговорите.

Комисията пристъпи към провеждане на преговори с участника:

Въпроси поставени от комисията и отговори от участника:

1.“Бихте ли намали ли предлаганата месечна цена за услугата ?“

На отправен въпрос от страна на комисията, дали участника би намалил предлаганата от него месечна цена за услугата, същия отговори, че представеното ценово предложение е окончателно и не подлежи на промяна.

2. „Предложения за промяна на клаузи в проекта на договор ?“

На отправения въпрос от страна на комисията, дали участника има предложения за промяна на клаузи в проекта на договора, същия отговори, че така приложеният проект на договор го удовлетворява със своите клаузи.

Преговорите с участник **адв.Мишел** ² **Ангелов** приключиха в 15:48 часа и като цяло.

VIII. Класиране на участниците

Комисията класира на

Първо място - Участник № 1 – Адвокатско дружество „Гергьовски“ с оферта с вх.№17 от 04.01.2017 г., с предложено крайно общо възнаграждение за извършване на услугите за срока на договора в размер на **9 960.00 лв** (девет хиляди деветстотин и шестдесет лева) без включено ДДС или месечна абонаментна такса на размер на **830,00лв.**(осемстотин и тридесет лева) без вкл. ДДС.

Второ място Участник №3 – **адв.Мишел** ² ; **Ангелов** с оферта с вх.№19 от 04.01.2017г., с предложено крайно общо възнаграждение за извършване на услугите за срока на договора в размер на **9 984.00 лв** (девет хиляди деветстотин и осемдесет и четири лева) без включено ДДС или месечна абонаментна такса на размер на **832,00лв.**(осемстотин и тридесет и два лева) без вкл. ДДС.

Трето място Участник №2 – „Адвокатско дружество „Илиев и Танева“ с оферта с вх.№18 от 04.01.2017г., с предложено крайно общо възнаграждение за извършване на услугите за срока на договора в размер на **9 999.84 лв** (девет хиляди деветстотин деветдесет и девет лева и осемдесет и четири стотинки) без включено ДДС или месечна абонаментна такса на размер на **833.32 лв.**(осемстотин и тридесет и три лева и тридесет и две стотинки) без вкл. ДДС.

IX. Предложение за отстраняване на участници

Комисията НЯМА предложение за отстраняване на участници от обществената поръчка.

X. Мотиви за допускане или отстраняване на участниците

1..По отношение на участник „Адвокатско дружество Гергьовски“, комисията установи, че същият е доказал съответствието си с всички изисквания към личното състояние и критериите за подбор, обявени от Възложителя.

Установи се, че техническото предложение на участника е изготвено по образца от Документацията за участие (Образец№ 3) – оригинал, което е подписано и подпечатано от законния представител на участника, като съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Техническото предложение съдържа още : предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане; декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – попълнена по *Образец № 4*; декларация за срока на валидност на офертата - попълнена по *Образец № 5*; Удостоверение за актуално състояние на съдебната регистрация -заверено копие ; Посочен номер по БУЛСТАТ; Удостоверение от съответната адвокатска колегия, че дружеството е вписано към регистъра на същата за 2016 г.; адвокатска карта със стикер за 2016 г. на адвоката, които ще изпълнява услугата - заверено копие ; удостоверение от съответната адвокатска колегия, че адвоката, които ще изпълнява услугата е вписан като правоспособен адвокат за упражняване на дейността през 2016г.- заверено копие.

Установи се, че Ценовото предложение на участника е изготвено по образец и отговаря на изискванията на Възложителя. Предложените цени са посочени коректно за изпълнение на договора и предложеното крайно обща възнаграждение е изчислено коректно, съгласно изискванията на Възложителя.

2.По отношение на участник „Адвокатско дружество „Илиев и Танева“, комисията установи, че същият е доказал съответствието си с всички изисквания към личното състояние и критериите за подбор, обявени от Възложителя.

Установи се, че техническото предложение на участника е изготвено по образца от Документацията за участие (Образец№ 3) – оригинал, което е подписано и подпечатано от законния представител на участника, като съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Техническото предложение съдържа още : предложение за

изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане; декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – попълнена по *Образец № 4*; декларация за срока на валидност на офертата - попълнена по *Образец № 5*; Удостоверение за актуално състояние на съдебната регистрация -заверено копие ; Посочен номер по БУЛСТАТ; Удостоверение от съответната адвокатска колегия, че дружеството е вписано към регистъра на същата за 2016 г.; адвокатска карта със стикер за 2016 г. на адвоката, които ще изпълнява услугата - заверено копие ; удостоверение от съответната адвокатска колегия, че адвоката, които ще изпълнява услугата е вписан като правоспособен адвокат за упражняване на дейността през 2016г.- заверено копие.

Установи се, че Ценовото предложение на участника е изготвено по образец и отговаря на изискванията на Възложителя. Предложените цени са посочени коректно за изпълнение на договора и предложеното крайно обща възнаграждение е изчислено коректно, съгласно изискванията на Възложителя.

3.По отношение на участник **адв.Мишел Ангелов**, комисията установи, че същият е доказал съответствието си с всички изисквания към личното състояние и критериите за подбор, обявени от Възложителя.

Установи се, че техническото предложение на участника е изготвено по образца от Документацията за участие (*Образец№3*) – оригинал, което е подписано и подпечатано от законния представител на участника, като съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Техническото предложение съдържа още : предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане; декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – попълнена по *Образец № 4*; декларация за срока на валидност на офертата - попълнена по *Образец № 5*; Удостоверение за актуално състояние на съдебната регистрация -заверено копие ; Удостоверение от съответната адвокатска колегия, че адвоката е вписан към регистъра на същата за 2016 г.; адвокатска карта със стикер за 2016 г. на адвоката, които ще изпълнява услугата - заверено копие ; удостоверение от съответната адвокатска колегия, че адвоката, които ще изпълнява услугата е вписан като правоспособен адвокат за упражняване на дейността през 2016г.- заверено копие.

Установи се, че Ценовото предложение на участника е изготвено по образец и отговаря на изискванията на Възложителя. Предложените цени са посочени коректно за изпълнение на договора и предложеното крайно обща възнаграждение е изчислено коректно, съгласно изискванията на Възложителя.

IX. Предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник „Адвокатско дружество Гергьовски“, с оферта с вх.№17 от 04.01.2017г.

На основание чл.60, ал.2 от ППЗОП към настоящия доклад се прилагат всички документи, изготвени в хода на работата на комисията – Протокол № 1 от 04.01.2017г., Протокол №1 от 04.01.2017 г. , Протокол № 2 от 04.01.2017г. и Протокол № 3 от 04.01.2017г..

Настоящият доклад съдържа дванадесет страници и се състави и подписа от всички членове на комисията на 05.01.2017 г.

На основание чл.106, ал.1 от ЗОП настоящият доклад да се представи на възложителя за утвърждаване на дата *05.01*.2017г.

КОМИСИЯ:

Председател: инж.Стефа Атанасова .. *05.01.2017* .2

Членове:

1. Юлиан Славчев .2

2. Георги К. Георгиев..... .2

3. Даринка Иванова2

4. инж.Станислава Караманолева.... .2